

## รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

วันพุธที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๑.๔๐ น.

ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นางสาวดวงกมล ธนอักษรภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมชาย สุรชาติรี	(แทน) ประธานกรรมการส่งเสริมฯ กรรมการ	
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. นางสาวจงกล เสงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานท์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. นายนพดล ปรารค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

## ผู้ลาประชุม

๑. นายไพฑูลย์ เสี่ยงก้อง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒. นางวารภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายสุทัศน์ อุ่ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๖. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์                   | รองอธิการบดี  |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม  | รองอธิการบดี  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ       | รองอธิการบดี  |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ เจริญผล            | ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| ๕. นายนรินทร์ อุ้นแก้ว                        | ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| ๖. นางสาวสุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด                | ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม    | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                           |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                            |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ    | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา                  |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรช ปุริสังคหะ       | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ                              |
| ๑๑. นางลักขณา เดชวงษ์                         | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                              |
| ๑๒. นางชนคดี จาตุรนต์รัศมี                    | อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ                             |
| ๑๓. นายปิ่นฉัตร ทอมบุญมา                      | อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีววิทยาฯ |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งต่อที่ประชุมว่า

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| ๑. นายไพบูลย์ เสียงก้อง                    | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางวราภรณ์ สีหนาท                       | ผู้ทรงคุณวุฒิ         |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์   | ผู้ทรงคุณวุฒิ         |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ    | ผู้ทรงคุณวุฒิ         |
| ๕. นายสุทัศน์ อุ่ทอง                       | ประธานสภาคณาจารย์ฯ    |
| ๖. นายประพันธ์ แสงทองดี                    | ผู้แทนคณาจารย์        |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิพัฒน์ | ผู้แทนคณาจารย์        |
- ลาการประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

**สาระสำคัญโดยย่อ**

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**มติที่ประชุม**

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ (วาระลับ) โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

**สาระสำคัญโดยย่อ**

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๓.๒	ขออนุมัติแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	อนุมัติแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมอบหมายมหาวิทยาลัยนำกลับไปแก้ไขตามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๓.๓	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ....	เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. .... โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓
๔.๑	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) (สมอ.๐๘) จากเดิม นางสาวกิติมา ทามาลี เปลี่ยนเป็น นางสาวนฤมล ฤกษ์สมบัติ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา พ.ศ. ...	เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา พ.ศ. ....	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๓	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๖๐ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๖๐ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) โดยขอลอนรายชื่อลำดับที่ ๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธาตรี มหันตรัตน์ ออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๕	ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมอบมหาวิทยาลัยสั่งการให้คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก เลือกข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ที่จำเป็นเร่งด่วน จำนวน ๓ ประเด็น เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔.๖	ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประภทวิชชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)	วาระลับ	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. อธิการบดีได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓

### มติที่ประชุม

#### รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (สมอ.๐๘)

เลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุม ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรงทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ นำเสนอ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (สมอ.๐๘)

#### ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่รองศาสตราจารย์ปราณี ต้นประยูร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ จากเดิม นางปราณี ต้นประยูร เปลี่ยนเป็น นางสาวกิติมา ทามาลี

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการ จัดการ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๓	๑๕ มกราคม ๒๕๖๓
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๓	๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๓	๔ มีนาคม ๒๕๖๓

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (สมอ.๐๘) จากเดิม นางปราณี ต้นประยูร เปลี่ยนเป็น นางสาวกิติมา ทามาลี

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุม ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ พานสุวรรณ นำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

#### ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ผ่านขั้นตอนของการวิเคราะห์และยกร่างหลักสูตรและได้ดำเนินการประชุมวิพากษ์หลักสูตรไปแล้วเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ และได้นำเข้าที่ประชุมองค์คณะที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้ คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และสภาวิชาการ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๓	๒๒ มกราคม ๒๕๖๓
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๓	๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๓	๔ มีนาคม ๒๕๖๓

การปรับแก้ไขตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓	การดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
๑. หน้า ๔ ข้อ ๑๑ ให้ทบทวนการเขียนสถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร และควรสรุปประเด็นในแต่ละด้านให้ชัดเจน	ได้ทบทวนและปรับแก้ไข ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๔
๒. หน้า ๒๘ ให้เพิ่มเติมเรื่องการวิเคราะห์ การวิจัย และการสังเคราะห์ ในความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา	ได้ทบทวนและปรับแก้ไข ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๓๕
๓. หน้า ๓๑-๓๒ ควรเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์พิเศษที่มีชื่อเสียงและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๖ ปี เช่น เชิญอาจารย์พิเศษจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มาร่วมจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘	ได้เพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์พิเศษแล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๓๘-๔๐
๔. หน้า ๔๑-๔๗ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และการกำหนดความรับผิดชอบหลักในความสัมพันธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (LO) สภาวิชาการมีความห่วงใยในเรื่องการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	ได้ทบทวนและปรับแก้ไขแล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๔๙- ๕๕
๕. หน้า ๖๘-๘๑ ให้ตรวจสอบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยผลงานทางวิชาการต้องเขียนในรูปแบบบรรณานุกรม	๑. ได้ตรวจสอบและปรับแก้ไขคุณวุฒิ การศึกษาของอาจารย์ให้ถูกต้องแล้ว ๒. เขียนผลงานทางวิชาการตามรูปแบบบรรณานุกรมแล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๖๖ -๗๘
๖. หน้า ๒ ข้อ ๕.๓ ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแก้ไขเป็น การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ปรับแก้ไขแล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๒
๗. หน้า ๑๑ ระยะเวลาในการศึกษาไม่ควรอ้างข้อบังคับให้ระบุระยะเวลาการศึกษาให้ชัดเจน	ได้ระบุระยะเวลาการศึกษาไว้แล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๑๒

มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓	การดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
๘. หน้า ๑๘ ข้อ ๑.๑ รายวิชาบังคับ ให้ตรวจสอบการกำหนดรหัสวิชาให้สอดคล้องกับแผนการเรียนในหน้า ๒๑-๒๒ และให้แก่ไรท์สวิชาให้ถูกต้องตรงกันตลอดเล่มหลักสูตร	ได้ตรวจสอบแล้ว
๙. หน้า ๕๕ ข้อ ๗ ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ให้ระบุนักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๕ ตามวงรอบการปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	ได้เพิ่มชั้นปีที่ ๑- ๕ แล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๖๒ – ๖๓
๑๐. หน้า ๕๙-๖๖ ให้ย้ายคำอธิบายรายวิชาจากภาคผนวก ก มาไว้ หน้า ๒๗ หมวดที่ ๓ ข้อ ๓.๑.๖	ได้ย้ายคำอธิบายรายวิชามาไว้หมวดที่ ๒ ข้อ ๓.๑.๖ แล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้าที่ ๒๘

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ประธาน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร หน้า ๑๐ ข้อ ๑.๓.๓ ผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีรายวิชาใดที่จะปลูกฝังนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว และใช้เกณฑ์ใดในการวัดประเมินผล รวมถึงในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเรียนหลักสูตรนี้

๒. หน้า ๑๔ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นต้นไป มีรายรับ จำนวน ๓,๘๙๐,๐๐๐ บาท และตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป มีรายจ่าย จำนวน ๓,๘๘๑,๐๐๐ บาท คือ มหาวิทยาลัยมีรายรับต่อปี จำนวน ๙,๐๐๐ บาท ใช่หรือไม่ ควรเขียนให้ชัดเจน

๓. หน้า ๑๕ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ แก้ไขให้ถูกต้องเป็น พ.ศ. ๒๕๖๓

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่จึงคาดว่าจะได้มีการสอบถามไปยังผู้ที่สนใจเข้าศึกษาแล้ว อีกทั้งต้องมีข้อมูลรองรับเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน หลักสูตรนี้มีความน่าสนใจแต่ควรต้องปรับปรุงแก้ไขในบางประเด็น เช่น ปรัชญาของหลักสูตร ควรให้สั้นและกระชับ รวมทั้งควรเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของหลักสูตร สำหรับรายวิชาบังคับ คือ วิชาสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ควรแยกออกเป็น ๒ รายวิชา เพราะคุณธรรม จริยธรรมเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่ยังไม่แสดงให้เห็นถึงความต้องการในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เข้ารับการศึกษที่ชัดเจน ไม่ใช่เป็นรายวิชาที่นักศึกษาจะเลือกเรียนหรือไม่ก็ได้ ในบางรายวิชาอาจกำหนดให้เป็นวิชาสัมมนา หรือบังคับเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต เนื้อหาบางส่วนที่ตรงกับสถานการณ์ปัจจุบันควรกำหนดเป็นวิชาบังคับ เช่น รายวิชา คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาที่เรียนเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมมักจะมีประสบการณ์ที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย ขาดคุณธรรม จริยธรรม ความเที่ยงธรรม ถึงแม้จะมีความเท่าเทียมกันในทางกฎหมาย แต่ยังมีความเหลื่อมล้ำในสังคมอยู่มาก นอกจากนี้ ในวิชาบังคับบางรายวิชา เช่น วิชาทฤษฎีทางรัฐศาสตร์และปรัชญาการเมือง กับวิชาการเมืองและการปกครองไทย อาจรวมเป็นวิชาเดียวกันได้ ส่วนวิชาเลือกบางรายวิชาที่พิจารณาว่าจำเป็นสำหรับผู้เรียน สามารถจัดให้เป็นวิชาบังคับได้

นายสุรพงษ์ มาลี มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกยังไม่ครอบคลุม ควรเน้นพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจรูปแบบและความรุนแรงของอาชญากรรมด้วย โดยในหน้า ๔ ข้อ ๑๑.๑ ควรเพิ่มเติมสถานการณ์ภายนอกตามดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law index) ที่จัดทำโดย World Justice Project และเป็นเครื่องมือการประเมินหลักนิติธรรมที่ใช้กันทั่วโลกด้วย เพราะจะเกี่ยวกับหลักสูตรนี้โดยตรง

๒. หน้า ๔ และหน้า ๕ ข้อ ๑๑.๒ การวิเคราะห์สถานการณ์ภายใน มีเพียงรูปแบบอาชญากรรม ควรเพิ่มเติมปัญหาข้อร้องเรียนที่ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม การบังคับใช้กฎหมาย ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมด้วย

๓. หน้า ๙ ข้อ ๑.๒ มุ่งเน้นการสร้างมหาบัณฑิตให้มีความรู้ด้านอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม โดยใช้สหวิทยาการ

๔. หน้า ๑๗ และหน้า ๑๘ รายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ชื่อรายวิชาในภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกัน คือ วิชากระบวนการงานยุติธรรมและสังคม ใช้ว่า Justice Process and Procedure ควรเป็น Justice Process and Society

๕. หน้า ๑๘ วิชา สัมมนาการบริหารงานยุติธรรม และสังคม ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกัน ควรใช้เป็น Seminar on Justice Administration and Society

๖. วิชาสิทธิมนุษยชน คุณธรรม จริยธรรม บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และวิชาสัมมนาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม ควรกำหนดเป็นวิชาบังคับ รวมถึงอาจเพิ่มเติมเนื้อหาของวิชา ซึ่งจะทำให้การเรียนมีเนื้อหาครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

๗. หน้า ๒๘ วิชาการเมืองและการปกครองไทย คำอธิบายรายวิชาใช้คำว่า “วัฒนการการเมือง” ควรใช้คำว่า “วิวัฒนาการการเมือง” หรือ “พัฒนาการเมือง”

๘. หน้า ๓๐ วิชาสัมมนาเมืองไทยในบริบทภูมิภาคและการเมืองโลก ควรแก้ไขเป็น “สัมมนาการเมืองไทยในบริบทภูมิภาคและการเมืองโลก”

๙. หน้า ๔๖ ข้อ ๒.๓.๑ ผลการเรียนรู้ เน้นทักษะทางปัญญา การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และในข้อ ๒.๓.๑ ข้อ ๒) อาจใช้คำว่า “สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์”

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การใช้ชื่อหลักสูตรว่า “อาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม” เทียบกับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ใช้ชื่อว่า อาชญาวิทยา กระบวนการยุติธรรมและสังคม ส่วนสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) จะใช้ชื่อว่า รัฐประศาสนศาสตร์ แต่เน้นการบริหารงานยุติธรรม ดังนั้น หลักสูตรนี้ควรมุ่งเน้นเนื้อหาการเรียน ๒ เรื่อง คือ อาชญาวิทยา และการบริหารงานยุติธรรม ส่วนคำว่า สังคม ให้เป็นเนื้อหาส่วนย่อยภายใน

๒. บริบทของผู้เรียนกับเนื้อหาของการเรียน เช่น การกระทำความผิดซ้ำ สาเหตุของการกระทำความผิด ทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรม ควรนำไปสู่การออกแบบกระบวนการยุติธรรมเชิงบูรณาการ โดยเนื้อหาต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับคุณสมบัติของผู้เรียน เช่น จบการศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งมีฐานความรู้และประสบการณ์

๓. การแข่งขันในเรื่องของทฤษฎีและกระบวนการใหม่ ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยรังสิตจะใช้คำว่า “กระบวนการยุติธรรมแนวใหม่” หรือ “ทฤษฎีอาชญาวิทยาแนวใหม่” หากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเปิดแบบเดียวกัน แต่เนื้อหายังคงเดิม จะทำให้จุดแข็งของหลักสูตรกลายเป็นจุดอ่อน ปัจจุบันนี้มีกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ที่เรียกว่า การไกล่เกลี่ย การระงับข้อพิพาท หมู่บ้านปลอดภัย เพื่อให้



คดีชั้นสู่ศาลน้อยลง จึงควรมีการศึกษาเนื้อหาส่วนนี้ หรือทฤษฎีอาชญาวิทยาแนวใหม่ ผ่านการศึกษาเปรียบเทียบ (benchmarking) กับสถาบันอื่น ๆ

๔. เพื่อสนับสนุนหลักสูตรนี้ มหาวิทยาลัยควรมีจุดแข็งที่เป็นเครือข่ายวิทยากร เช่น วิทยากรจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งต้องเชี่ยวชาญด้านไอที ด้านเศรษฐกิจ อาชญากรรมข้ามชาติ อาชญากรรมเชิงพื้นที่ หากมีจุดแข็งเป็นวิทยากรมืออาชีพเหล่านี้ก็จะสามารถทำให้หลักสูตรนี้โดดเด่นเป็นที่สนใจ

๕. การควบคุมการผลิตบัณฑิตจะต้องมีการควบคุมคุณภาพการสอนในเนื้อหาตามหลักสูตร และมีหน่วยงานภายนอกตรวจสอบมาตรฐาน

๖. ควรมีวิชาอาชญาวิทยา วิชาการบริหารงานยุติธรรม วิชาอาชญากรรมร่วมสมัยและเชิงพื้นที่ วิชาอาชญากรรมข้ามชาติ วิชาอาชญากรรมเทคโนโลยีเศรษฐกิจ วิชาเหยื่อวิทยา วิชานิติศาสตร์ในงานยุติธรรม วิชาระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ วิชาสัมมนาปัญหาอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม

๗. วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางอาชญาวิทยาและกระบวนการยุติธรรม” คำว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศ” ควรเปลี่ยนเป็น “ดิจิทัล”

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า หลักสูตรอาชญาวิทยา เป็นหลักสูตรที่ดี เน้นศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับโลก นอกจากการเรียนในรายวิชาพื้นฐานแล้ว วิชาหลักการและการปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ การเมืองและการจัดการปกครองในระดับเมืองและชนบท เศรษฐศาสตร์การเมืองว่าด้วยการพัฒนาท้องถิ่น แม้ผู้บริหารท้องถิ่นอาจเข้ามาเรียนจำนวนไม่มากนัก แต่ผู้ที่ผ่านการเรียนหลักสูตรนี้จะทำให้การพัฒนาท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีรูปแบบและเป็นสากลมากยิ่งขึ้น การศึกษาเรื่องอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ การใช้เทคโนโลยีก่ออาชญากรรมระหว่างประเทศหรือข้ามชาติ จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมมากยิ่งขึ้น รายวิชาเกี่ยวกับกฎหมายการบริหารจัดการเมืองมรดกโลก ยังไม่พบว่ามีหลักสูตรใดมีการสอนเนื้อหาแบบนี้ ซึ่งจะศึกษาเกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศ อนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก กฎบัตรสหประชาชาติ หรือกฎบัตรระหว่างประเทศ เพื่อให้รู้ว่าในระดับโลกเป็นอย่างไร หลักสูตรนี้ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ระดับท้องถิ่นจึงควรเข้ามาเรียนรู้อย่างยิ่ง

อธิการบดี มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในเล่มหลักสูตรกำหนดไว้กว้างว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง ควรเพิ่มเติมว่า ต้องมีคุณสมบัติอื่นตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด เช่น ผู้ที่จบวิทยาศาสตร์หรือเคมี และมีประสบการณ์ทำงานด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือการพิสูจน์หลักฐาน ถือว่าเกี่ยวข้องกับหลักสูตรนี้

๒. โครงสร้างรายวิชามีรายวิชาเสริม ๓ วิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา สำหรับผู้ที่สอบไม่ผ่าน หรือไม่มีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษากำหนด และอีก ๒ วิชา สำหรับผู้ที่ไม่ได้จบรัฐศาสตรบัณฑิตศาสตร์ คือวิชาขอบเขตและวิธีการศึกษาวิชารัฐศาสตร์ และขอบเขตและวิธีการศึกษาด้านกฎหมาย ขอให้หลักสูตรพิจารณาว่ารายวิชาเสริมน้อยเกินไปหรือไม่ สำหรับผู้ที่จบด้านวิทยาศาสตร์ควรมีวิชาเสริมเพิ่มเติมหรือไม่

๓. หน้า ๑๓ แผนการรับนักศึกษา แยกไว้ชัดเจนว่าแผน ก รับนักศึกษา จำนวน ๑๐ คน แผน ข รับนักศึกษา จำนวน ๒๐ คน ปีละ ๓๐ คน หากมีผู้ต้องการเรียนแผน ก มากกว่า ๑๐ คน จะดำเนินการอย่างไร เสนอว่าให้เขียนรวม ปีละ ๓๐ คน โดยไม่ต้องระบุว่าเป็นแผน ก หรือแผน ข ส่วนนักศึกษาจะเลือกแผนการเรียนใดให้อยู่ที่การบริหารจัดการของหลักสูตร

นางสาวดวงกัค ธนอักษรภัทรกุล กล่าวว่า ขอแสดงความชื่นชมผู้จัดทำหลักสูตรนี้ เรื่องกระบวนการ ยุติธรรมมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น ผู้เข้าเรียนหลักสูตรนี้ควรมีพื้นฐาน ทักษะและประสบการณ์ ในการทำงานพอสมควร หลักสูตรนี้ควรมุ่งไปที่นักศึกษาภาคพิเศษ และการเรียนแบบสัมมนาจะเป็นการสร้างเสริม ประสบการณ์ที่ดีให้กับผู้เรียน สิ่งสำคัญที่ขาดหายไปในเรื่องการเรียนการสอน คือ วิทยาศาสตร์การแพทย์ พื้นฐาน ในปัจจุบันเรื่องสุขภาพจิต หรือจิตเวช มีความสำคัญต่อการก่ออาชญากรรมในท้องถิ่นหรือในชุมชนสังคม สามารถใช้การศึกษาด้านนี้ไปต่อยอดเพื่อให้มีอาชญากรรมลดน้อยลงและเกิดสันติสุขในสังคม นอกจากนี้ วิชา กฎหมายระหว่างประเทศจำเป็นต้องมี เพราะเกี่ยวกับอาชญากรรมข้ามชาติ การส่งผู้ร้ายข้ามแดน และสิทธิ มนุษยชนที่ต้องครอบคลุมเป็นสากล เป็นต้น

ประธาน กล่าวว่า ขอให้พิจารณารายวิชาที่กรรมการเสนอแนะว่าควรกำหนดเป็นวิชาเลือกเสรีหรือเป็น วิชาบังคับเลือก และในหน้า ๒๘ วิชา ทฤษฎีทางรัฐศาสตร์และปรัชญาการเมือง ชื่อวิชามีคำว่า ปรัชญาการเมือง แต่คำอธิบายรายวิชาไม่มีเนื้อหาที่เป็นปรัชญาการเมืองเลย และในหน้า ๓๑ วิชาสัมมนาการบริหารงานยุติธรรม และสังคม ซึ่งศึกษาอำนาจหน้าที่และการบริหารงานของตำรวจ อัยการ ศาล แต่ไม่ปรากฏส่วนของราชทัณฑ์ จึงควรเพิ่มเติมให้ครบถ้วน สำหรับการปรับการเขียนปรัชญาของหลักสูตรใหม่นั้น ขอให้ศาสตราจารย์ ดร.จันทรงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ ช่วยให้คำแนะนำในการเขียน

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ชี้แจงว่า เรื่องรายรับจากการดำเนินการของหลักสูตร ที่ประธานตั้งข้อสังเกตนั้น ได้หักส่วนที่จะนำเข้ามาหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่การเขียนอาจจะไม่ชัดเจน ดังนั้นจะรับไปปรับการเขียนให้เข้าใจง่ายขึ้นต่อไป นอกจากนี้ จะไปดำเนินการปรับแก้ไขตามที่คณะกรรมการ เสนอแนะ และเพิ่มเติมสาขาวิชาที่จะรับผู้สมัคร รวมถึงกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติม ตามที่อธิการบดีได้ให้ ข้อเสนอแนะไว้ นอกจากนี้การรับนักศึกษาในภาคเรียนแรกจะมีช่วงเวลาในการเตรียมความพร้อมสำหรับรายวิชา ขอบข่ายและวิธีการทางนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ รวมทั้งวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนที่จะเปิดภาคการศึกษา

นายภุชดา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า การรับผู้ที่ไม่ได้จบการศึกษาทางรัฐศาสตร์หรือนิติศาสตร์ อาจจำเป็นที่จะต้องมีการปรับพื้นฐาน แต่การเรียนระดับปริญญาโทในต่างประเทศจะใช้ประสบการณ์ของผู้เรียน มาเป็นคุณสมบัติแทน ซึ่งอาจจะดีกว่าการรับเข้ามาแล้วต้องมาเรียนปรับพื้นฐานภายหลัง

ประธาน กล่าวว่า คำว่า “และสังคม” ซึ่งเพิ่มเข้ามาท้ายชื่อหลักสูตรนั้น ทำให้การเรียนในหลักสูตรนี้มี เนื้อหาที่กว้างเกินไปหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ชี้แจงว่า เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องของอาชญาวิทยากับการบริหารงานยุติธรรม ที่เพิ่มเติมคำว่า “และสังคม” เข้ามา เพื่อให้ครอบคลุมบริบทของกลุ่มสังคม อย่างไรก็ตาม จะหารือกับคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรในประเด็นนี้อีกครั้ง

### มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและ สังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
ธุรกิจชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุม ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กรองทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี  
ฝ่ายบริหารวิชาการ นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

**ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม**

ด้วยคณะวิทยาการจัดการได้เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ  
จัดการธุรกิจชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยได้นำเข้าที่ประชุมองค์คณะที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ดังนี้  
คณะกรรมการประจำวิทยาการจัดการ และสภาวิชาการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)  
ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงาน  
วิชาการ ได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๓	๒๐ มกราคม ๒๕๖๓
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๓	๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

การปรับแก้ไขตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓	การดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
๑. หน้า ๒ ข้อ ๘ ให้บทวนการเขียนอาชีพที่สามารถประกอบได้ หลังสำเร็จการศึกษา	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ ประชุมสภาวิชาการ (เล่มหลักสูตร หน้า ๒)
๒. หน้า ๔ - ๑๑ ให้บทวนการเขียนสถานการณ์ภายนอกหรือ การพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ ประชุมสภาวิชาการ (เล่มหลักสูตร หน้า ๔ - ๑๑)
๓. หน้า ๑๔ ให้บทวนการเขียนปรัชญาของหลักสูตร เนื่องจากไม่ ปรากฏเรื่องธุรกิจชุมชนภาคการบริการ และข้อ ๑.๒ ความสำคัญของหลักสูตร เน้นการจัดการเรียนการสอนเชิง ปฏิบัติพิเศษแบบบูรณาการ ซึ่งประเภทหลักสูตรเป็นปริญญา ตรีทางวิชาการ	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ ประชุมสภาวิชาการ (เล่มหลักสูตร หน้า ๑๔)
๔. หน้า ๑๗ ข้อ ๒.๓ ให้บทวนการเขียนปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	- ดำเนินการทบทวนตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม สภาวิชาการ (คงไว้ที่จำนวนแรกเข้า ๓๐ คน)

มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓	การดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
๕. หน้า ๕๙ - ๖๔ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการ (เล่มหลักสูตร หน้า ๕๙ - ๖๔)
๖. หน้า ๙๙ ให้ทบทวนคำอธิบายรายวิชาการสัมมนาและการออกแบบโครงการทางธุรกิจชุมชนให้ถูกต้องตามหน้า ๔๒ ข้อ ๕.๑ คำอธิบายโดยย่อ	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการ (เล่มหลักสูตร หน้า ๙๙)
๗. หน้า ๑๐๖ ให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตในหมวดรายวิชา เฉพาะ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ถูกต้อง	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการ (ปรับแก้ไขให้ถูกต้องเป็น ๑๓๐ หน่วยกิต)
๘. หน้า ๑๑๒ - ๑๒๒ ให้ตรวจสอบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการ (ปรับแก้ไขให้ถูกต้องเนื่องจากมีข้อมูลซ้ำซ้อน จึงนำข้อมูลนั้นออก)
<p>๙. ให้แก้ไขเอกสารดังนี้</p> <p>๙.๑ หน้า ๑ ข้อ ๔ ให้แก้ไขจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรให้ถูกต้อง และข้อ ๕.๔ “การรับเข้าศึกษา” แก้ไขเป็น “การรับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียนและเข้าใจภาษาไทยได้เป็นอย่างดี”</p> <p>๙.๒ หน้า ๑๙ ให้ระบุกลุ่มย่อยในโครงสร้างหลักสูตร ข้อ ๒.๑ กลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับและให้ระบุหมายเหตุ ให้เรียนวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต</p> <p>๙.๓ หน้า ๒๐ ให้ย้ายเลขลำดับที่ ๖ - ๗ หมายถึงลำดับก่อนหลังของรายวิชามาจากเลขลักษณะเนื้อหาวิชา</p> <p>๙.๔ หน้า ๗๙ - ๑๐๓ ให้ย้ายคำอธิบายรายวิชาจากภาคผนวก ก มาไว้ หน้า ๓๒ หมวดที่ ๓ ข้อ ๓.๑.๖</p>	- ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการ ในหน้าที่ ๑ ข้อ ๔ ข้อ ๕.๔ หน้า ๑๙ หน้า ๒๐ และหน้า ๗๙ - ๑๐๓ (ปรับแก้ไขให้ถูกต้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน สอบถามถึงรายวิชาซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับชุมชนว่าปรากฏอยู่ในรายวิชาใดของหลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชน

นางชนนิตี จาตุรนต์ร์ศรี มีชี้แจงว่า เนื้อหาส่วนดังกล่าวจะอยู่ในวิชาซีพีเฉพาะด้านบังคับ หน้า ๑๐๒ ตามคำอธิบายรายวิชา คือ การจัดการความรู้ในธุรกิจชุมชน เป็นลักษณะการจัดการความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นภาพพจน์และบริบทของชุมชน ซึ่งแต่ละชุมชนจะมีความแตกต่างกันออกไป นำมาสู่ทฤษฎี Knowledge Management ในการจัดการพื้นที่ในธุรกิจชุมชน

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้เพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจน เพราะนักศึกษาที่เรียนสาขานี้ ควรรู้ว่าชุมชนคืออะไร มีบทบาทการทำงานอย่างไร โดยควรนำคำจำกัดความด้านสังคมวิทยาเข้ามาเพิ่ม นอกจากนี้ควรมีเนื้อหาที่เกี่ยวกับวิธีการเข้าหาชุมชน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถทำงานร่วมกับชุมชนได้อย่างราบรื่น อย่างไรก็ตามเมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้ว จะมีวิธีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้มีผู้สนใจเข้ามาเรียนสาขานี้ได้อย่างไร และเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาไปแล้วจะประกอบอาชีพอะไรได้บ้าง เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ชุมชน หรือ OTOP อยู่ในรายวิชาใด มีการเรียนเรื่องการออกแบบผลิตภัณฑ์ด้วยหรือไม่

นางชนเนตตี จาตุรงค์ศรีมี ชี้แจงว่า เนื้อหาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) จะอยู่ในรายวิชานวัตกรรมและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน ๓ หน่วยกิต เป็นวิชาปฏิบัติ และมีการออกแบบผลิตภัณฑ์ด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่่า ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจชุมชนคืออะไร อาจจำเป็นต้องมีตัวอย่างที่ชัดเจนเกี่ยวกับธุรกิจชุมชน ทั้งในระดับอาเซียน ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับจังหวัด โดยเฉพาะจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียงซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรมีรายวิชาที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ไม่ใช่เป็นตัวอย่างเฉพาะด้าน เช่น การพัฒนาความรู้ในธุรกิจชุมชน ควรมีการพูดถึงกรณีศึกษาธุรกิจชุมชนที่มีชื่อเสียงในระดับประเทศ การผลิตและการให้บริการเป็นแบบใด เมื่อเรียนวิชานี้วิชาเดียวจะครอบคลุมทั้งหมด นักศึกษาจะเห็นทั้งกระบวนการบริหารจัดการ การแก้ปัญหา การรับการสนับสนุนจากภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้บริโภค ตัวอย่างที่ประธานกล่าวถึง OTOP รวมทั้ง SMEs เป็นธุรกิจชุมชนที่มีความสำคัญและมีบทบาทในการพัฒนา ในขณะเดียวกันเพื่อให้ทันยุคสมัยควรระบุถึงวิกฤตทางเศรษฐกิจในชุมชน หรือปัญหาของธุรกิจชุมชนให้ชัดเจนว่ามีอะไรบ้าง และผลกระทบจาก COVID-19 จะเป็นกรณีศึกษาทางประวัติศาสตร์ที่ดี ถึงแม้ในอนาคตเราอาจจะแก้ปัญหานี้ได้ แต่จะทำให้เห็นตัวอย่างของความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาวิกฤตของธุรกิจชุมชน ซึ่งถ้าสามารถทำได้ หลักสูตรนี้จะสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ในการแก้ปัญหาความยากจนของชุมชนท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี

นายกฤษฎดา โรจนสุวรรณ กล่าวว่่า หลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชนเป็นหลักสูตรที่ดี ขอให้เน้นวิสาหกิจชุมชนที่เป็นตัวก่อร่างสร้างตัว ตัวอย่างที่ดีคือประเทศญี่ปุ่นในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ ซึ่งใช้วิสาหกิจชุมชนก่อร่างสร้างตัวใหม่โดยใช้เวลาไม่นาน แต่กลับมาแข็งแกร่ง มีเกราะป้องกัน มีกฎหมายส่งเสริม ปัจจุบันประเทศจีนก็มีการพัฒนาขึ้นมาอย่างรวดเร็วตามแบบประเทศญี่ปุ่น ในแต่ละท้องถิ่นมีการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน มี start up หลักสูตรนี้เน้นวิสาหกิจชุมชน มีกลุ่มคนมารวมกันและส่งเสริม

สินค้าต่าง ๆ ขณะที่ OTOP ยังคงมีอยู่ และควรต่อยอดออกไปด้วย แต่สภาพปัจจุบันยังไม่เข้มแข็ง เพราะถูกพ่อค้าคนกลางหรือนายทุนเข้ามาแทรกแซง จึงต้องปรับกฎหมายหรือควรรวมกลุ่มให้แข็งแกร่ง กำหนดราคาขายเท่าราคาขายส่วนกลาง แต่นำรายได้เข้าชุมชนโดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง หลักสูตรนี้ ควรเน้นศึกษาให้ได้ผลในลักษณะอย่างนี้ หลังจากทีนักศึกษาเรียนจบออกไปแล้ว

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ๔ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. สถานการณ์ภายนอกเขียนมาก่อนข้างละเอียดดี แต่ในสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัยต้องการให้มองในภาพกว้าง ในส่วนแรกข้อ 11.1 ต้องการให้เพิ่มการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ ในการสร้างความสามารถด้านการแข่งขัน ในประเด็นที่ 4.5 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานของผู้ประกอบการใหม่ ซึ่งเขียนไว้ชัดเจนว่าจะทำให้ชุมชนผลิตเก่ง ขายเก่ง ซื่อเป็น ขายเป็น ซึ่งส่วนหนึ่งตรงกับที่ได้นำเสนอมา จึงต้องการให้เพิ่มไว้จะได้เชื่อมโยงกับทิศทางของการพัฒนา รวมถึงยุทธศาสตร์ ด้านการลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนในพื้นที่ด้วย

๒. หลายมหาวิทยาลัยเริ่มปรับหลักสูตรบริหารธุรกิจในทิศทางเดียวกันนี้ เช่นที่ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่เน้นในเรื่องของ Social Business ซึ่งอาจจะมีขอบเขตที่กว้างกว่า ส่วนหลักสูตรนี้จะเน้นธุรกิจชุมชน ในการออกแบบหลักสูตรเห็นว่า ส่วนของเนื้อหาสาระวิชายังคงใช้ Business Model ที่เป็นการบริหารธุรกิจรูปแบบปกติ สอนการบัญชี การเงิน แต่ในส่วนของวิชาเฉพาะ ควรเพิ่มเรื่องหลักการจัดการธุรกิจทางสังคม หลักการจัดการธุรกิจขนาดย่อม หรือ SMEs เข้าไปด้วย

๓. ผู้ที่จะเรียนสาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชนควรมีความเข้าใจในชุมชน ดังนั้น ส่วนของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ที่ให้ความรู้พื้นฐานในการพัฒนาชุมชน ควรจะเป็นวิชาที่จำเป็นต้องเรียน หรืออาจจะเพิ่มวิชาเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ที่มีรวมตัวกันในรูปแบบโฮมสเตย์ในตำบลหรือหมู่บ้าน กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน เกษตรชีววิถี ซึ่งทั้งหมดนี้จำเป็นต้องมีองค์ความรู้ในการบริหารจัดการ

๔. วิชานวัตกรรมและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน ไม่แน่ใจว่าจะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ว่า ต้องคิด เป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม แต่เห็นว่ามีรายวิชา การสัมมนาและการออกแบบโครงการทางธุรกิจชุมชนอยู่ ซึ่งในยุคปัจจุบันมีแนวคิดเรื่อง design thinking ที่จะออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างไร ทำโครงการต่าง ๆ อย่างไร จึงควรเพิ่มเติมในเนื้อหา หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ดีและมีจุดเด่น แต่จะอย่างไรให้การตลาดของหลักสูตรนี้สามารถทำให้มีผู้สนใจ ปัจจุบันกลุ่มคนที่ต้องการความรู้ด้านนี้มีจำนวนมาก เมื่อพิจารณาจากจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่เพิ่มขึ้น

นางสาวดวงกัค ธนอักษรภัทรกุล กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดและเป็นพื้นฐานของหลักสูตรนี้ คือ การพัฒนาแหล่งวัดถุดิบในชุมชน ดังนั้น ก่อนที่จะพัฒนาให้ก้าวไปในเรื่องของการลงทุนและการบริหารจัดการ จะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องศิลปวัฒนธรรมในชุมชน จึงมีความเห็นสอดคล้องว่าหลักสูตรนี้ควรเกี่ยวข้องกับทัศนศิลป์และการออกแบบประยุกต์ศิลป์ด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่า หลักสูตรนี้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการหรือไม่ แล้วใช้ว่า “การจัดการธุรกิจชุมชน” ซึ่งจะเป็นการแยกออกมาจากกัน กล่าวคือ จะเป็นการจัดการชุมชนเชิงธุรกิจ หรือเป็น การจัดการธุรกิจชุมชน หากพิจารณาในเรื่องของชุมชน OTOP วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ กองทุน จะจัดเข้าลักษณะการจัดการชุมชนเชิงธุรกิจ โดยนำหลักการทางธุรกิจเข้ามาสู่องค์กรภาคประชาชน วิชาที่เป็นพื้นฐานทางสังคมศาสตร์จะมีวิชาธุรกิจชุมชน ซึ่งอ่านคำอธิบายก็ยังไม่ชัดเจนว่านิยามอย่างไร เพราะคำอธิบายไม่มีคำว่าธุรกิจชุมชนเลย เหมือนการทำหลักสูตรการจัดการสหกรณ์ การจัดการ SMEs แต่ปรากฏว่าไม่มีตัวอย่างที่เป็น SMEs ในส่วนของการจัดการเชิงกลยุทธ์ วิชาเดิมมีแล้ว คือ วิชาธุรกิจชุมชน ถ้าให้แคบลงไปกว่านั้น คือ วิชาเฉพาะมีวิชาการตลาด เศรษฐศาสตร์ การเงิน และภาคปฏิบัติก็ต้องมีด้านการจัดการความรู้ การจัดการเครือข่าย ผลิตภัณฑ์ การจัดการนวัตกรรม แต่ต้องมีความชัดเจน ขณะนี้มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้จัดทำหลักสูตรผู้นำชุมชน การบริหารจัดการชุมชน การจัดการชุมชนในเชิงธุรกิจ ต้องนำ Business Model มาใช้ ในองค์กร แต่ขณะนี้อยู่ในขอบเขตของการบริหารธุรกิจ หากใช้ธุรกิจชุมชน เป็น ชุมชนเชิงธุรกิจ ต้องเป็นผู้ประกอบการ ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือ SMEs

อธิการบดี กล่าวว่า หลักสูตรนี้เกิดจากการควบรวมของ ๒ หลักสูตร คือ การเป็นผู้ประกอบการ กับ ธุรกิจระหว่างประเทศ ชื่อหลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชน สำหรับนักเรียนที่จบระดับมัธยมศึกษาอาจจะมีความสนใจเรียนหลักสูตรนี้น้อยเมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่น จึงขอให้มุ่งเข้าไปยังกลุ่มที่อยู่ในวัยทำงาน หรือในชุมชน ซึ่งคาดว่าจะมีความต้องการมากกว่า ปัจจุบันนี้เกณฑ์มาตรฐานภาระงานสำหรับคณาจารย์ก็ให้ทั้งการสอนภาคปกติ และภาคพิเศษอยู่แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมุ่งมั่นในการพัฒนาให้มีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นด้วย หากนักศึกษาภาคปกติน้อยก็จะต้องเข้าหาชุมชน และชักชวนคนในชุมชนเข้ามาเรียนเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ส่วนในหน้า ๒๙ วิชาเฉพาะด้านเลือกมี ๒ แขนง มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบเพิ่มเติม เพราะการมีแขนงวิชาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบแขนงละ ๓ คน ดังนั้น หลักสูตรนี้จะต้องมีอาจารย์จำนวน ๖ คน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ จึงต้องปรับจุดนี้ใหม่ในลักษณะของวิชาเลือกเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต

ประธาน กล่าวว่่า ข้อมูลเกี่ยวกับการเทียบโอนปรากฏอยู่ในส่วนใด หากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ การเกษตรซึ่งมีประสบการณ์การทำงาน หรือผู้ที่จบปริญญาตรีสาขาอื่น หรือผู้ที่เรียนจบ ปวช. หรือจบ ปวส. ซึ่งมีประสบการณ์การทำงานในวิสาหกิจชุมชนมาก่อนต้องการจะมาเรียนจะเทียบโอนให้ได้อย่างไร ขอให้นำไปปรึกษาหารือและเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนนี้ รวมถึงรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ และจากการตามเสด็จสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มาหลายปี มีสหกรณ์ของโรงเรียนในพระราชดำริ แต่ครูไม่มีความรู้เรื่องสหกรณ์เลย กรมส่งเสริมสหกรณ์ก็เข้ามาช่วย จัดฝึกอบรมระยะสั้นให้ ปัจจุบันนี้เนื่องจากอุดมศึกษาไม่ได้มีการแยกเป็นสายวิทย์-สายศิลป์แล้ว ดังนั้น จึงต้องออกแบบหลักสูตรเพื่อรองรับพื้นฐานผู้เรียนซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน ว่าจะต้องเรียนวิชาใด เพิ่มบ้าง ควรจะมีการปรับปรุงในประเด็นเหล่านี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่่า ในหมวดวิชาเฉพาะควรต้องเพิ่มเติมเกี่ยวกับ หลักการตลาด ซึ่งควรต้องเป็นการตลาดสำหรับธุรกิจชุมชน หรือในส่วนขององค์ความรู้ธุรกิจชุมชนก็ยังไม่ ชัดเจนว่าจะเน้นอะไร ซึ่งเวลานี้มีทั้งกองทุน สหกรณ์ OTOP วิสาหกิจชุมชน คำอธิบายในส่วน ของกฎหมายธุรกิจ ก็ควรต้องเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจชุมชน อย่างสหกรณ์ต้องเรียนกฎหมาย สหกรณ์ กฎหมายกองทุน พ.ร.บ. กองทุน ประกาศกองทุน จึงควรทบทวนในส่วนนี้ด้วย

### มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๔ ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับ ข้าราชการ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงาน การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อ



สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

**ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ภาพรวม)**

ตามที่มหาวิทยาลัยมีมาตรการและแนวทางเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

**๑. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งบแผ่นดิน)**

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งบแผ่นดิน) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จำนวนตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบแผ่นดิน	งบแผ่นดินทั้งสิ้น (ก)	งบแผ่นดินเบิกจ่าย (ข)	งบแผ่นดินที่เหลือ (ค)	ร้อยละเบิกจ่าย (ง)	ค่าเป้าหมาย (จ)	การเกิน/ต่ำกว่าเป้าหมาย (ฉ)	รายการอื่น (ช)	งบคงเหลือสิ้นงวด (ค) = (ก) - (ข)
งบแผ่นดิน	๓๗๖,๕๑๓,๑๑๐.๐๐	๑๔๒,๕๕๒,๓๕๕.๗๒	๒๓๓,๙๖๐,๗๕๔.๒๘	๓๗.๕๙%	๕๕	(๓๘.๙๑)		
งบเงินรายได้	๑๔๙,๘๐๑,๐๑๐.๙๑	๗๖,๒๕๖,๒๐๓.๖๑	๗๓,๕๔๔,๘๐๗.๓๐	๕๑.๖๒%	๕๕	(๓.๙๖)		
งบ บ.กศ.	๘๑,๕๘๘,๐๐๐.๐๐	๓๖,๖๒๗,๓๕๐.๙๕	๔๔,๙๖๐,๖๔๙.๐๕	๔๔.๖๒%	๕๕	(๕.๓๕)		
งบ กศ.บป.	๘,๓๕๖,๐๐๐.๐๐	๒,๖๗๗,๕๕๐.๖๑	๕,๖๗๘,๔๔๙.๓๙	๓๒.๕๘%	๕๕	(๒๒.๔๒)		
งบ บัณฑิตศึกษา	๕,๕๖๐,๐๐๐.๐๐	๓,๕๗๙,๐๕๕.๓๖	๑,๙๘๐,๙๔๔.๖๔	๖๔.๓๖%	๕๕	(๑๐.๖๔)		
งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม)	๖๔,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๗๖,๖๒๖.๙๓	๕๘,๖๒๓,๓๗๓.๐๗	๘.๖๘%	๕๕	(๔๖.๓๒)		
รวมทั้งหมด	๖๒๖,๓๖๐,๑๒๐.๙๑	๒๖๘,๐๖๒,๕๙๓.๒๑	๓๕๘,๒๙๗,๕๒๗.๗๐	๔๒.๖๓%	๕๕	(๑๒.๓๗)		

หมายเหตุ :

๑. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบแผ่นดิน ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๐
๒. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ บ.กศ. ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๕๕
๓. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ กศ.บป. ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๘
๔. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบบัณฑิตศึกษา ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๓๖
๕. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) ไตรมาส ๒ คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๘

## ๒. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งบแผ่นดิน)

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (งบแผ่นดิน) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

### สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

งบประมณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (ผลการดำเนินงานรวมสะสม)					ค่าเบี่ยงเบน ไตรมาส	ถึง(%)ถึง( งบเป้าหมาย
ประเภท	งบประมณที่จัดสรร	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๘๐,๖๓๓,๐๐๐.๐๐	-	๘๐,๖๓๓,๐๐๐.๐๐	-	๔๕	(๔๕.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๓๑๖,๔๘๐,๑๐๐.๐๐	๑๔๖,๕๕๖,๙๕๘.๘๖	๑๖๙,๙๒๓,๑๔๑.๑๔	๔๕.๐๔	๕๗	(๑๑.๙๖)
รายจ่ายภาพรวม	๓๙๗,๑๑๓,๑๐๐.๐๐	๑๔๖,๕๕๖,๙๕๘.๘๖	๒๕๐,๕๖๖,๑๔๑.๑๔	๓๕.๙๐	๕๔	(๑๘.๑๐)

งบประมณ(งบอุดหนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (ผลการดำเนินงานรวมสะสม)					ค่าเบี่ยงเบน ไตรมาส	ถึง(%)ถึง( งบเป้าหมาย
ประเภท	งบประมณที่จัดสรร	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๑๖,๐๙๓,๗๔๔.๐๐	๒,๔๓๖,๗๐๒.๕๖	๙,๖๕๗,๐๔๑.๔๔	๒๐.๑๕	๕๗	(๒๖.๘๕)
รายจ่ายประจำ	๑๐๗,๗๐๖,๒๕๖.๐๐	๓๙,๘๑๙,๙๐๑.๐๕	๖๗,๘๘๖,๓๕๔.๙๕	๓๖.๙๗	๕๕	(๘.๐๓)
รายจ่ายภาพรวม	๑๒๓,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๒,๒๕๖,๖๐๓.๖๑	๗๗,๕๔๓,๓๙๖.๓๙	๓๕.๒๗	๕๕	(๙.๗๓)

### ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานผลการดำเนินงาน จำนวน ๓ เรื่อง

#### ๑. การบริหารจัดการในสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

ในด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ จำนวน ๖ ฉบับ คือ การบริหารจัดการ เรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมอบอำนาจให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ในการพิจารณา การทำงานของบุคลากร หากเป็นบุคลากรสายวิชาการจะดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) คือ การจัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ ส่วนบุคลากร สายสนับสนุนมอบให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาตามความเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นการเลื่อนเวลาการทำงาน work from home การหยุดงานในกลุ่มเสี่ยง เช่น ต้องเดินทางด้วยรถสาธารณะ แต่อย่างไร ก็ตามงานราชการต้องไม่เสียหาย สำหรับความช่วยเหลือเบื้องต้นที่ดำเนินการแล้ว คือ ในส่วนของ คณาจารย์ที่มีการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์หากมีปัญหาต้องการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ ศูนย์นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ที่ได้จัดตั้งขึ้นจะเป็นพี่เลี้ยงและให้การสนับสนุน โดยให้บริการทั้งด้าน การอัดเสียง การอัดคลิปวิดีโอเพื่อใช้สอนออนไลน์ และในระหว่างนี้หากบุคลากรที่จำเป็นต้องมาทำงาน และต้องเดินทางไกล ไม่สะดวกและมีความเสี่ยง ให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อให้ บุคลากรได้เข้าพักโรงแรมสวนหลวงของมหาวิทยาลัยโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายตลอดเดือนเมษายน ๒๕๖๓ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ประกาศปิดโรงแรมสวนหลวงแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ และจาก ประกาศของโรงพยาบาล และหน่วยบริการสาธารณสุข ทั้งของรัฐบาลและเอกชน ไม่ต้องการให้ผู้คน จำนวนมากเกิดความแออัดที่สถานพยาบาล มหาวิทยาลัยจึงได้ติดต่อแอปพลิเคชัน Doctor A-Z ซึ่งปรึกษาปัญหาสุขภาพโดยพูดคุยกับหมอได้โดยตรงผ่านทางแอปพลิเคชันนี้ ในส่วนของนักศึกษาได้ ประกาศงดเว้นค่าปรับการชำระเงินลงทะเบียนซ้ำ และจะมีมาตรการช่วยเหลือด้านอื่น ๆ ตามมา ในส่วนของความร่วมมือในสถานการณ์ประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉินร่วมกับจังหวัด ได้รับการติดต่อจาก

ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขออนุญาตใช้หอพักนักศึกษาเป็นสถานที่สำหรับพักฟื้นผู้ป่วยที่ออกจากโรงพยาบาลแล้ว เป็นความร่วมมือระหว่างจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา และมหาวิทยาลัย โดยได้มอบพื้นที่หอพัก ๕ และหอพัก ๖ จำนวน ๗๙ ห้อง ให้กับทางจังหวัดเพื่อรองรับสถานการณ์ในช่วงนี้ ขณะนี้เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาได้เข้ามาปรับปรุงพื้นที่ จัดทำรั้ว และประตูทางเข้า - ออกแยกส่วนต่างหากจากบุคลากรและนักศึกษาที่อาศัยอยู่ในหอพักแล้ว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการลดค่าเช่าและยกเว้นค่าเช่าสำหรับร้านอาหารที่เปิดบริการในโรงอาหาร และส่วนของตลาดนัดด้วย

## ๒. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้คณบดี หัวหน้าสถาบัน/สำนัก เลือกประเด็นเร่งด่วนหน่วยงานละ ๓ ข้อ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงหน่วยงานและแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบนั้น อธิการบดีได้เชิญหัวหน้าหน่วยงานมาประชุมและอธิบายเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และสั่งการให้ดำเนินการจัดทำแผนในการพัฒนาปรับปรุงเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

## ๓. การออกพระราชกำหนดการโอนงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย (ทปอ.มรภ.) ว่ารัฐบาลมีนโยบายที่จะออกพระราชกำหนดโอนงบประมาณของทุกส่วนราชการ ๑๕% เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ COVID - ๑๙ และในช่วงปลายวันนี้จะมีการประชุมผู้บริหารเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยจะเสนอรัฐบาลผ่านที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย (ทปอ.มรภ.) ต่อไป

## ๔. การพิจารณาหลักสูตรในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะวาระพิจารณาหลักสูตรต่าง ๆ นั้น อธิการบดีมีนโยบายว่า จะเสนอบรรจุวาระพิจารณาหลักสูตรเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งละไม่เกิน ๒ หลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่ดีและมีคุณค่าจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ผ่านมาหลายหลักสูตรอ้างความจำเป็นเรื่องการตรวจประกันหรือการเปิดรับนักศึกษา จึงขอบรรจุวาระแบบเร่งด่วนพร้อม ๆ กัน แต่ต่อไปคณบดีต้องเป็นผู้รับผิดชอบกำหนดแผนร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ พิจารณาจัดลำดับความสำคัญว่าหลักสูตรใดที่ต้องปรับปรุงก่อนหลัง เพื่อให้เร่งดำเนินการและทยอยนำเสนอหลักสูตรให้สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓

**สาระสำคัญโดยย่อ**

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**มติที่ประชุม**

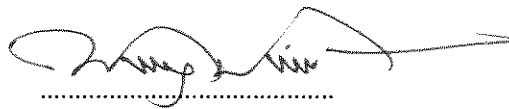
รับทราบ

**ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

**ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๓**

ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๘	๑๒	๑๑	๘	๑๓	๑๐	๘	๑๙	๙	๑๔	๑๑	๙

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.



(นายพนพล ปรังค์ทอง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประธานการประชุม